

אקטיביזם יעיל
לשחרור בעלי חיים
וקידום עולם טבעוני



בשיחות הסברה: תמיד החזירו את השיחה לטיעון המוסרי.
אי אפשר להכחיש בהגיון את הטיעון האתי של טבעונות.
זכרו ליה חשוב מכיוון שאם לא מדברים על מוסר, ליה שולח
מסר לתת-מודע שהאינטרסים של בעלי החיים הם פחות
חשובים מכל זכר אחר שאנחנו זנים בו.
תמיד החזירו את השיחה למוסר; ליה לא בסדר לנצל
ולפגוע בבעלי חיים. לזכרו ליה ליה נושא אתי לזמ אם הם
בוחרים להכיר בכך וזמ אם לא.

כאשר אנו עושים כל סוג של אקטיביזם; חלוקת פליירים, הסברה או כל פעולה אחרת המטרה צריכה להיות ברורה: אנחנו עושים את זה כי אנחנו רוצים לגרום לסיום ניצול בעלי החיים. היתרונות הכריזמטיים והסביבתיים, אמיתיים ככל שהם, הם תופעת לוואי של המטרה העיקרית. לכולנו צריכה להיות האותנטיות לא להתחמק מהנקודה המרכזית של אורח החיים שלנו, שהיא שאין לנצל בעלי חיים ולהשתמש בהם כרכוש.

אקטיביזם אפקטיבי הוא התרופה היחידה לתסכול

לא גישה שאנו נוקטים בה כדי לעזור לאנשים לעבור לטבעונות חייבת להעריך את מחזי הצדק חברתי של העניין, שכן אחרים חווים דיכוי ועוול כתוצאה מההתנהגויות שאנו מנסים לעזור לשנות.

כדי לבדוק אם אנו מתייחסים לשימוש בבעלי חיים כנושא של צדק חברתי, כל שעלינו לעשות הוא לשים באופן היפותטי קבוצה אנושית מדוכאת במקום בעלי החיים. לדוגמה, האם נקדם רק הפחתה בגלענות או גישה של "צעדים קטנים" לסיום הגלענות, במקום סוף מוחלט לגלענות?

לשפה שאנו מתחמים בה באקטיביזם שלנו יש חשיבות קריטית והיא
אומרת הרבה על איך שאנו רואים בעלי חיים לא אנושיים ועל התפקיד
שלונו כפעילים למען בעלי חיים.

כאשר אנחנו עוסקים בהסברה עם לא טבעונים זה בדרך כלל עדיף
לנסות להיות ממושגים שמקודמים על ידי התעשיות מן החי, מושגים
שיוצרים ניתוק בין בעל החיים הסובל וה'מוצרי' הארוז שהזרכו קונה
בחנות.

אם נשתמש בשפה אנטי סוגנית כדי להדגיש את המציאות שבה לא-
טבעונים צורכים מה שהיה פעם יצור חי, זה יכול לעזור לנו לשבור את
החומות שהתרכות שלנו עזרה ליצור, שמסתירות מודעות לגבי השימוש
הקואליטיבי שלנו בבעלי חיים.

אם נראה ניצול בעלי חיים כנושא של צדק חברתי, אנחנו לא נבקר אחרים שמזכרים באסרטיביות עבור בעלי החיים בכל דרך ואנחנו לא נהיה יותר חודאגים מאיך אנשים אחרים תופסים אותנו יותר מאשר לגורל בעלי החיים שנשחטים ללא כל הכרח או צורך.

בשיחות הסברה: רוב האנשים לא צריכים עוד
מידע וחינוך אלא הם צריכים לקחת אחריות על
מה שהם משתתפים בו (ניצול בעלי חיים).
אם הם אומרים לנו שהם לא אוכלים הרכה כשר
זה כי הם יודעים שזה לא בסדר והם אומרים
את זה רק לטבעונים. התירושים שהם אומרים
באים כדי להצדיק את האשמה שהם מרגישים.

התקווה הטובה ביותר שלנו ליצירת עולם
טבעוני זה להיות רגועים אבל חסרי
סבלנות; אקטיביסטים אסרטיביים שיכולים
להראות לא-טבעונים שאנחנו לאמרי אנשים
הגיוניים ואכפתיים שרוצים למנוע אלימות,
התעללות וחווות לא הכרחיים.

אנחנו חושבים שאת אנשים יחגבו אותנו אל
נוכל לשכנע אותם לעבור לטבעונות אבל זה לא
עובד כק.

המטרה שלנו היא לא שאנשים יחגבו אותנו אלא
לחשוף אי צדק.

כמיוחד לא אזור לנו להיות אכפת מכך שאנשים
סאנחנו לא מכירים יחגבו אותנו.

עלינו להסביר לאנשים שכן הם נגד עוולות
אחרות - נגד התעללות בילדים, נגד עבדות
וכו', באותה מידה הם צריכים להיות נגד
העוול העצום הזה. הסיבה היחידה שהם לא
היא בגלל שהם מאמינים בעליונות של בני
האדם.

ניצול לרעה של בעלי חיים זה אי הצדק הגדול
 ביותר בעולם עד לנקודה שלה כן משפיע על
 הבריאות שלנו ועל האקולוגיה, עד כדי כך חוסר
 הצדק גדול. אז עלינו להתחקק בענייני היסוד
 שזרחת לכל הבעיות האחרות – זו שחובילה
 למשבר הבריאות שלנו, למשבר הסביבתי שלנו –
 ניצול ושימוש בבעלי חיים.

דברו עבור בעלי החיים באותה
הדרך שבה הייתם רוצים
שידברו עבורכם אם אתם
הייתם במצב שלהם.

טבעונות זה עניין של צדק כמו כל חוסר צדק
אחר כלפי אחרים. אמנם, להיות גלעני זה
חוסר צדק. זה לא עניין של אהוב או לא
אהוב מישהו. לא צריך אהוב בעלי חיים כדי
לא לפגוע בהם כמו שלא צריכים אהוב כל
ילד בעולם כדי להיות נגד פדופיליה.

כשיחות הסברה: עלינו לומר לאנשים את האמת
ובאופן ישיר.

עלינו להיותם בסקרים שמספרים להם.

אנשים מכבדים את האמת.

לא לסקר לאנשים, להגיד לאנשים את האמת לגבי
מה שקורה בתעשיות והחלק שלהם בזה - זאת
חמלה.

לחנך ולתת מידע אמיתי בצורה ישירה ליה
הדבר עם הכי הרבה חמלה שאנחנו יכולים
להציע למישהו שהוא המקור, הפוגע.
בו הצורה הטובה ביותר של חמלה שאנחנו
יכולים להציע לאנשים.

לא תתפשרו על המסר - המסר הוא טבעונות
 לא צמחונות
 לא הפחתה
 לא ימי שני ללא בשרי
 לא צעדים קטנים
 לא תנאים יותר טובים
 למה?

כי זה ענין של צדק חברתי
 יש קורבנות ולא דבר שהוא פחות מטבעונות זו פגיעה אנושה
 בקורבנות האלו (כלומר - מוות).

לא בעל חיים הוא אינדיבידואל שרוצה לחיות
בדיוק כחוננו. אם נתייחס לבעלי החיים
כאינדיבידואלים של אחד מהם רוצה לחיות
בסביבתו הטבעית, בחופש, ללא פגיעה
זופנית וללא סבל אז נוכל להיאבק למענם
בדרך הטובה ביותר.

האמת היא לצידנו.
לא מה שעלינו לעשות בהסברה
זה להראות את האמת ולדבר
את האמת.

צעד ראשון לשינוי האכבות והמוחות של אנשים לגבי יחסם לבעלי החיים
 שבתעשיות עשוי להיות: להטיל סטיגמה על קידום האלימות נגדם.
 עלינו ליצור נורמות חברתיות יציבות וחזקות נגד אלימות כלפי בעלי
 חיים.

לדוגמא:

אם אתם מזכרים על 'בשר', אל תזכרו על זה מבלי להכיר בבעל
 החיים שהחיים שלו והגוף שלו נלקחו ממנו – כך זה נראה הטלת
 סטיגמה על אכילת בעלי חיים.

הצמדת אשמה ובושה לכל אירוע/פרסום/בוטס המקדמים אלימות נגד
 בעלי חיים – דרך רבת עוצמה לעיצוב מחדש של נורמות חברתיות.

לדבר נגד חוסר צדק זה הדבר הנורמלי,
ההגיוני והנכון לעשות.
פשוט דברו מהלב.
דברו בנחישות ובתשוקה.
דברו בעוצמה ובחמלה.